

LA VALUTAZIONE NELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO

GIUDIZIO RELATIVO AL LIVELLO GLOBALE DEGLI APPRENDIMENTI I QUADRIMESTRE

Ai sensi dell'art. 2 comma 3 del D.Lgs. n. 62 del 13/04/2017, per la descrizione del processo di apprendimento e del livello globale di sviluppo degli apprendimenti raggiunto da ogni alunno si farà riferimento alle schede seguenti.

GIUDIZIO DA 10

Nell'ambito delle competenze sociali e civiche, l'alunno/a partecipa alla vita della comunità scolastica dimostrandosi propositivo, costruttivo e responsabile ed evidenziando un impegno consapevole e appassionato. Il metodo di studio risulta autonomo, efficace e con spirito di iniziativa. Nell'ambito della comunicazione nella lingua madre o lingua di istruzione, l'alunno/a comprende e produce criticamente testi complessi ed esprime le proprie idee in modo chiaro, con ricchezza lessicale adottando un registro linguistico appropriato e per quanto riguarda la comunicazione nelle lingue straniere, comprende e interagisce in modo corretto ed efficace, dimostrando accuratezza e originalità. Nell'ambito matematico e scientifico-tecnologico, usa un linguaggio specifico, risolve problemi, rappresenta dati, progetta e realizza rappresentazioni grafiche in modo corretto, consapevole e originale. Nell'ambito dell'espressione culturale, l'alunno/a, anche in relazione alle proprie potenzialità e al proprio talento, mostra capacità di esecuzione e un apprendimento consapevoli, con una conoscenza approfondita e globale.

GIUDIZIO DA 9

Nell'ambito delle competenze sociali e civiche, l'alunno/a partecipa alla vita della comunità scolastica dimostrandosi costruttivo e responsabile ed evidenziando un impegno consapevole e interessato. Il metodo di studio risulta autonomo ed efficace. Nell'ambito della comunicazione nella lingua madre o lingua di istruzione, l'alunno/a comprende e produce testi complessi ed esprime le proprie idee in modo chiaro adottando un registro linguistico appropriato comprende e interagisce in modo corretto ed efficace e per quanto riguarda la comunicazione nelle lingue straniere, comprende e interagisce in modo corretto ed efficace. Nell'ambito matematico e scientifico-tecnologico, usa un linguaggio specifico, risolve problemi, rappresenta dati, progetta e realizza rappresentazioni grafiche in modo corretto e consapevole. Nell'ambito dell'espressione culturale, l'alunno/a, anche in relazione alle proprie potenzialità e al proprio talento, mostra capacità di esecuzione e un apprendimento consapevoli, con una distinta capacità di organizzare il lavoro.

GIUDIZIO DA 8

Nell'ambito delle competenze sociali e civiche, l'alunno/a partecipa alla vita della comunità scolastica dimostrandosi responsabile ed evidenziando un impegno costante. Il metodo di studio risulta adeguato. Nell'ambito della comunicazione nella lingua madre o lingua di istruzione, l'alunno/a comprende e produce testi correttamente ed esprime le proprie idee in modo efficace adottando un registro linguistico appropriato in situazioni note e per quanto riguarda la comunicazione nelle lingue

straniere, comprende e interagisce in modo efficace. Nell'ambito matematico e scientifico-tecnologico, usa un linguaggio specifico, risolve problemi, rappresenta dati, progetta e realizza rappresentazioni grafiche in modo corretto. Nell'ambito dell'espressione culturale, l'alunno/a, anche in relazione alle proprie potenzialità e al proprio talento, mostra capacità di esecuzione e un apprendimento adeguati.

GIUDIZIO DA 7

Nell'ambito delle competenze sociali e civiche, l'alunno/a partecipa alla vita della comunità scolastica dimostrandosi abbastanza collaborativo ed evidenziando un impegno a volte superficiale. Il metodo di studio risulta non sempre adeguato. Nell'ambito della comunicazione nella lingua madre o lingua di istruzione, l'alunno/a comprende e produce testi semplici ma coerenti ed esprime le proprie idee in modo abbastanza appropriato e per quanto riguarda la comunicazione nelle lingue straniere, comprende testi semplici e interagisce utilizzando un linguaggio non ancora sicuro ma comprensibile. Nell'ambito matematico e scientifico-tecnologico, usa un linguaggio specifico, risolve problemi, rappresenta dati, progetta e realizza rappresentazioni grafiche in modo essenziale ma sostanzialmente corretto. Nell'ambito dell'espressione culturale, l'alunno/a, anche in relazione alle proprie potenzialità e al proprio talento, mostra capacità di esecuzione e un apprendimento settoriali.

GIUDIZIO DA 6

Nell'ambito delle competenze sociali e civiche, l'alunno/a partecipa alla vita della comunità scolastica dimostrandosi collaborativo se sollecitato ed evidenziando un impegno selettivo. Il metodo di studio risulta incerto e approssimativo. Nell'ambito della comunicazione nella lingua madre o lingua di istruzione, l'alunno/a comprende e produce semplici testi ed esprime le proprie idee in modo essenziale e per quanto riguarda la comunicazione nelle lingue straniere, la comprensione e la produzione sono ancora insicure ma, nel complesso, sufficienti. Nell'ambito matematico e scientifico-tecnologico, usa un linguaggio specifico, risolve problemi, rappresenta dati, progetta e realizza rappresentazioni grafiche in modo incerto. Nell'ambito dell'espressione culturale, l'alunno/a, anche in relazione alle proprie potenzialità e al proprio talento, mostra capacità di esecuzione e un apprendimento essenziali.

GIUDIZIO DA 5

Nell'ambito delle competenze sociali e civiche, l'alunno/a partecipa alla vita della comunità scolastica dimostrandosi poco collaborativo ed evidenziando un impegno selettivo e discontinuo. Il metodo di studio risulta disorganizzato e inefficace. Nell'ambito della comunicazione nella lingua madre o lingua di istruzione, l'alunno/a comprende e produce semplici testi se guidato ed esprime le proprie idee in modo frammentario e per quanto riguarda la comunicazione nelle lingue straniere, dimostra una comprensione frammentaria ed interagisce in modo stentato ed inefficace. Nell'ambito matematico e scientifico-tecnologico, usa un linguaggio specifico, risolve problemi, rappresenta dati, progetta e realizza rappresentazioni grafiche in modo lacunoso e poco autonomo. Nell'ambito dell'espressione culturale, l'alunno/a, anche in relazione alle proprie potenzialità e al proprio talento, mostra capacità di esecuzione e un apprendimento superficiali e discontinui.

GIUDIZIO DA 4

Nell'ambito delle competenze sociali e civiche, l'alunno/a partecipa alla vita della comunità scolastica dimostrandosi non collaborativo e disinteressato. Il metodo di studio è inefficace. Nell'ambito della comunicazione nella lingua madre o lingua di istruzione, l'alunno/a comprende semplici testi se guidato ed esprime le proprie idee in modo frammentario. Nell'ambito matematico e scientifico-tecnologico, usa un linguaggio specifico, risolve problemi, rappresenta dati, progetta e realizza rappresentazioni grafiche in modo lacunoso, disordinato e non autonomo. Nell'ambito dell'espressione culturale, l'alunno/a, anche in relazione alle proprie potenzialità mostra capacità di esecuzione e un apprendimento del tutto superficiali e discontinui.

SCRUTINIO FINALE

GIUDIZIO DA 10

Nell'ambito delle competenze sociali e civiche, l'alunno/a ha partecipato alla vita della comunità scolastica dimostrandosi propositivo, costruttivo e responsabile ed evidenziando un impegno consapevole e appassionato. Il metodo di studio è risultato autonomo, efficace e con spirito di iniziativa. Nell'ambito della comunicazione nella lingua madre o lingua di istruzione, l'alunno/a comprende e produce criticamente testi complessi ed esprime le proprie idee in modo chiaro, con ricchezza lessicale adottando un registro linguistico appropriato e per quanto riguarda la comunicazione nelle lingue straniere, comprende e interagisce in modo corretto ed efficace, dimostrando accuratezza e originalità. Nell'ambito matematico e scientifico-tecnologico, usa un linguaggio specifico, risolve problemi, rappresenta dati, progetta e realizza rappresentazioni grafiche in modo corretto, consapevole e originale. Nell'ambito dell'espressione culturale, l'alunno/a, anche in relazione alle proprie potenzialità e al proprio talento, mostra capacità di esecuzione e un apprendimento consapevoli, con una conoscenza approfondita e globale.

GIUDIZIO DA 9

Nell'ambito delle competenze sociali e civiche, l'alunno/a ha partecipato alla vita della comunità scolastica dimostrandosi costruttivo e responsabile consapevole e interessato. Il metodo di studio è risultato autonomo ed efficace. Nell'ambito della comunicazione nella lingua madre o lingua di istruzione, l'alunno/a comprende e produce testi complessi ed esprime le proprie idee in modo chiaro adottando un registro linguistico appropriato e per quanto riguarda la comunicazione nelle lingue straniere, comprende interagisce in modo corretto ed efficace. Nell'ambito matematico e scientifico-tecnologico, usa un linguaggio specifico, risolve problemi, rappresenta dati, progetta e realizza rappresentazioni grafiche in modo corretto e consapevole. Nell'ambito dell'espressione culturale, l'alunno/a, anche in relazione alle proprie potenzialità e al proprio talento, mostra capacità di esecuzione e un apprendimento consapevoli, con una buona capacità di organizzare il lavoro.

GIUDIZIO DA 8

Nell'ambito delle competenze sociali e civiche, l'alunno/a ha partecipato alla vita della comunità scolastica dimostrandosi responsabile ed evidenziando un impegno costante. Il metodo di studio è risultato adeguato. Nell'ambito della comunicazione nella lingua madre o lingua di istruzione, l'alunno/a comprende e produce testi correttamente ed esprime le proprie idee in modo efficace adottando un registro linguistico appropriato in situazioni note e per quanto riguarda la comunicazione nelle lingue straniere, comprende e interagisce in modo efficace. Nell'ambito matematico e scientifico-tecnologico, usa un linguaggio specifico, risolve problemi, rappresenta dati, progetta e realizza rappresentazioni grafiche in modo corretto. Nell'ambito dell'espressione culturale, l'alunno/a, anche in relazione alle proprie potenzialità e al proprio talento, mostra capacità di esecuzione e un apprendimento adeguati.

GIUDIZIO DA 7

Nell'ambito delle competenze sociali e civiche, l'alunno/a ha partecipato alla vita della comunità scolastica dimostrandosi collaborativo ed evidenziando un impegno a volte superficiale. Il metodo di studio è risultato abbastanza adeguato. Nell'ambito della comunicazione nella lingua madre o lingua di istruzione, l'alunno/a comprende e produce testi complessivamente semplici, coerenti ed esprime le proprie idee in modo appropriato e per quanto riguarda la comunicazione nelle lingue straniere, comprende testi semplici e interagisce utilizzando un linguaggio non ancora sicuro ma comprensibile. Nell'ambito matematico e scientifico-tecnologico, usa un linguaggio specifico, utilizza algoritmi, risolve problemi, rappresenta dati, progetta e realizza rappresentazioni grafiche in modo essenziale ma sostanzialmente corretto. Nell'ambito dell'espressione culturale, l'alunno/a, anche in relazione alle proprie potenzialità e al proprio talento, mostra capacità di esecuzione e un apprendimento settoriali.

GIUDIZIO DA 6

Nell'ambito delle competenze sociali e civiche, l'alunno/a ha partecipato alla vita della comunità scolastica dimostrandosi collaborativo se sollecitato ed evidenziando un impegno selettivo. Il metodo di studio è risultato incerto e approssimativo. Nell'ambito della comunicazione nella lingua madre o lingua di istruzione, l'alunno/a comprende e produce semplici testi ed esprime le proprie idee in modo essenziale e per quanto riguarda la comunicazione nelle lingue straniere, la comprensione e la produzione sono ancora insicure ma, nel complesso, sufficienti. Nell'ambito matematico e scientifico-tecnologico, usa un linguaggio specifico, risolve problemi, rappresenta dati, progetta e realizza rappresentazioni grafiche in modo incerto. Nell'ambito dell'espressione culturale, l'alunno/a, anche in relazione alle proprie potenzialità e al proprio talento, mostra capacità di esecuzione e un apprendimento essenziali.

GIUDIZIO DA 5

Nell'ambito delle competenze sociali e civiche, l'alunno/a ha partecipato alla vita della comunità scolastica dimostrandosi poco collaborativo ed evidenziando un impegno mediocre e discontinuo. Il metodo di studio è risultato disorganizzato e inefficace. Nell'ambito della comunicazione nella lingua madre o lingua di istruzione, l'alunno/a comprende e produce semplici testi se guidato ed esprime le proprie idee in modo frammentario e per quanto riguarda la comunicazione nelle lingue straniere, dimostra una comprensione frammentaria ed interagisce in modo stentato ed inefficace. Nell'ambito matematico e scientifico-tecnologico, usa un linguaggio specifico, risolve problemi, rappresenta dati, progetta e realizza rappresentazioni grafiche in modo lacunoso e poco autonomo. Nell'ambito

dell'espressione culturale, l'alunno/a, anche in relazione alle proprie potenzialità e al proprio talento, mostra capacità di esecuzione e un apprendimento superficiali e discontinui.

GIUDIZIO DA 4

Nell'ambito delle competenze sociali e civiche, l'alunno/a ha partecipato alla vita della comunità scolastica dimostrandosi non collaborativo, disinteressato ed evidenziando un impegno molto scarso. Il metodo di studio è risultato inefficace. Nell'ambito della comunicazione nella lingua madre o lingua di istruzione, l'alunno/a comprende semplici testi se guidato ed esprime le proprie idee in modo frammentario. Nell'ambito matematico e scientifico-tecnologico, usa un linguaggio specifico, risolve problemi, rappresenta dati, progetta e realizza rappresentazioni grafiche in modo lacunoso, disordinato e non autonomo. Nell'ambito dell'espressione culturale, l'alunno/a, anche in relazione alle proprie potenzialità mostra capacità di esecuzione e un apprendimento del tutto superficiali e discontinui.

N.B. Si precisa che per gli alunni certificati ai sensi della Legge 104/1992 e della Legge 170/2010, il giudizio potrà essere formulato tenendo conto della situazione specifica dell'alunno, anche discostandosi da quanto previsto dalla scheda.

VALUTAZIONE INTERMEDIA E FINALE DEL COMPORTAMENTO

La valutazione del comportamento, ai sensi dell'articolo 1, comma 3 e dell'articolo 2 comma 5 del D.Lgs n. 62 del 2017, è espressa tramite giudizio sintetico e non più con votazioni in decimi.

Il giudizio sintetico viene espresso dall'intero Consiglio di Classe, riunito per gli scrutini, su proposta del docente coordinatore di classe.

La valutazione del comportamento farà riferimento, **TOTALMENTE O PARZIALMENTE**, ai seguenti indicatori:

L'alunno/a ha dimostrato...

OTTIMO	<ul style="list-style-type: none">▪ interesse e partecipazione attiva alle attività scolastiche▪ regolare e serio adempimento dei doveri scolastici▪ rispetto dei compagni e della comunità scolastica▪ rispetto scrupoloso del Regolamento di Istituto▪ ruolo propositivo e collaborativo all'interno della classe▪ uso rispettoso e responsabile delle strutture e dei materiali della scuola
DISTINTO	<ul style="list-style-type: none">▪ interesse e partecipazione abbastanza attiva alle attività scolastiche▪ regolare adempimento dei doveri scolastici▪ rispetto del Regolamento di Istituto▪ ruolo collaborativo all'interno della classe▪ uso rispettoso delle strutture e del materiale della scuola
BUONO	<ul style="list-style-type: none">▪ interesse e partecipazione alle attività scolastiche▪ adempimento abbastanza costante dei doveri scolastici▪ sostanziale rispetto del Regolamento di Istituto▪ ruolo abbastanza collaborativo all'interno del gruppo classe▪ uso nel complesso rispettoso delle strutture e dei materiali della scuola
DISCRETO	<ul style="list-style-type: none">▪ interesse e partecipazione settoriale per le attività scolastiche▪ adempimento non sempre costante dei doveri scolastici▪ discreta applicazione del Regolamento di Istituto▪ ruolo discretamente collaborativo all'interno del gruppo classe▪ uso nel complesso abbastanza rispettoso delle strutture e dei materiali della scuola

<p>SUFFICIENTE</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ discontinuo interesse per la maggior parte delle attività scolastiche ▪ parziale adempimento dei doveri scolastici ▪ essenziale applicazione del Regolamento di Istituto ▪ ruolo poco collaborativo nel gruppo classe ▪ uso non sempre rispettoso delle strutture e del materiale della scuola ▪ comportamento talvolta poco corretto nel rapporto con insegnanti e/o la comunità scolastica ▪ episodi di disturbo dell'attività didattica e poca sensibilità ai richiami
<p>NON SUFFICIENTE</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ continuo disinteresse per le attività didattiche; mancato adempimento dei doveri scolastici ▪ reiterati episodi di mancata applicazione del Regolamento di Istituto ▪ ruolo negativo all'interno del gruppo classe ▪ comportamento gravemente scorretto e irrispettoso nel rapporto con insegnanti e/o la comunità scolastica ▪ frequente disturbo dell'attività didattica e mancata sensibilità ai provvedimenti disciplinari

Griglia di valutazione generale, per qualsiasi tipo di testo

Nome: Classe: Data:
 Voto finale:

Criteria	Descrittori	Voto
Padronanza della lingua	<input type="checkbox"/> Lessico appropriato, vario e ricercato <input type="checkbox"/> Ortografia, morfologia e sintassi corrette <input type="checkbox"/> Uso dell'ipotassi <input type="checkbox"/> Punteggiatura efficace <input type="checkbox"/> Espressione e interpretazione chiara e originale di concetti, fatti e opinioni <input type="checkbox"/> Testo coerente, coeso e coinvolgente <input type="checkbox"/> Coerenza con il contesto del compito di scrittura richiesto <input type="checkbox"/> Utilizzo adeguato dello stile e del registro linguistico <input type="checkbox"/> Uso pertinente del linguaggio figurato <input type="checkbox"/> Utilizzo efficace della lingua in base allo scopo	10
	<input type="checkbox"/> Lessico adeguato e vario <input type="checkbox"/> Ortografia, morfologia e sintassi corrette <input type="checkbox"/> Uso dell'ipotassi <input type="checkbox"/> Punteggiatura efficace <input type="checkbox"/> Espressione e interpretazione chiara e originale di concetti, fatti e opinioni <input type="checkbox"/> Testo leggibile e scorrevole <input type="checkbox"/> Coerenza con il contesto del compito di scrittura richiesto <input type="checkbox"/> Utilizzo adeguato dello stile e del registro linguistico <input type="checkbox"/> Uso pertinente del linguaggio figurato <input type="checkbox"/> Utilizzo corretto della lingua in base allo scopo	9
	<input type="checkbox"/> Lessico adeguato e vario <input type="checkbox"/> Ortografia, morfologia e sintassi abbastanza corrette <input type="checkbox"/> Frequente uso dell'ipotassi <input type="checkbox"/> Punteggiatura buona <input type="checkbox"/> Buona espressione e interpretazione di concetti, fatti e opinioni <input type="checkbox"/> Testo abbastanza scorrevole <input type="checkbox"/> Discreta aderenza al contesto del compito di scrittura indicato <input type="checkbox"/> Utilizzo abbastanza buono di stili e registri linguistici <input type="checkbox"/> Uso del linguaggio figurato <input type="checkbox"/> Utilizzo corretto della lingua in base allo scopo	8

Criteri	Descrittori	Voto
	<input type="checkbox"/> Lessico generalmente adeguato <input type="checkbox"/> Ortografia, morfologia e sintassi generalmente corrette <input type="checkbox"/> Uso della paratassi <input type="checkbox"/> Punteggiatura generalmente corretta <input type="checkbox"/> Buona espressione e interpretazione di concetti, fatti e opinioni <input type="checkbox"/> Testo con alcuni passaggi poco comprensibili <input type="checkbox"/> Parziale inquadramento del contesto del compito di scrittura richiesto <input type="checkbox"/> Utilizzo non sempre adeguato di stili e registri linguistici <input type="checkbox"/> Generale difficoltà a utilizzare la lingua in base allo scopo	7
	<input type="checkbox"/> Lessico di base a volte ripetitivo <input type="checkbox"/> Ortografia, morfologia e sintassi con la presenza di alcuni errori <input type="checkbox"/> Uso della paratassi con prevalenza di frasi semplici <input type="checkbox"/> Punteggiatura non sempre corretta <input type="checkbox"/> Frequente difficoltà a esprimere adeguatamente concetti, fatti e opinioni <input type="checkbox"/> Testo con frequenti passaggi poco comprensibili <input type="checkbox"/> Utilizzo non adeguato di stili e registri linguistici <input type="checkbox"/> Difficoltà a utilizzare la lingua in base allo scopo	6
	<input type="checkbox"/> Lessico ripetitivo e non adeguato <input type="checkbox"/> Ortografia, morfologia e sintassi con la presenza di molti errori <input type="checkbox"/> Uso di frasi semplici <input type="checkbox"/> Punteggiatura non corretta <input type="checkbox"/> Espressione confusa e incompleta di concetti, fatti e opinioni <input type="checkbox"/> Testo non comprensibile <input type="checkbox"/> Mancata aderenza al contesto indicato per il compito di scrittura <input type="checkbox"/> Utilizzo non corretto di stili e registri linguistici <input type="checkbox"/> Incapacità di utilizzare la lingua in base allo scopo	5
Capacità di espressione personale	<input type="checkbox"/> Presenza di riflessioni personali originali, significative, approfondite e ben articolate <input type="checkbox"/> Valutazioni personali rielaborate in modo critico e sempre ben motivate <input type="checkbox"/> Consapevolezza e conoscenza di idee e contesti culturali diversi espressa in argomentazioni adeguate	10
	<input type="checkbox"/> Presenza di riflessioni personali significative e ben articolate <input type="checkbox"/> Valutazioni personali sempre ben motivate <input type="checkbox"/> Buona consapevolezza e conoscenza di idee e contesti culturali diversi	9
	<input type="checkbox"/> Presenza di riflessioni personali ben articolate <input type="checkbox"/> Valutazioni personali non sempre motivate <input type="checkbox"/> Riferimenti a idee e contesti culturali diversi	8
	<input type="checkbox"/> Presenza di alcune semplici riflessioni personali <input type="checkbox"/> Intermittente consapevolezza di idee e contesti culturali diversi	7
	<input type="checkbox"/> Presenza di poche semplici riflessioni personali non sempre chiare e adeguate al contesto <input type="checkbox"/> Scarsa consapevolezza di idee e contesti culturali diversi	6
	<input type="checkbox"/> Mancanza di riflessioni personali <input type="checkbox"/> Nessuna consapevolezza di idee e contesti culturali diversi	5

Criteri	Descrittori	Voto
Coerente e organica esposizione dei contenuti	<input type="checkbox"/> Aderenza alla traccia <input type="checkbox"/> Presenza di tutti gli elementi richiesti dalla tipologia testuale proposta <input type="checkbox"/> Esposizione delle informazioni chiara, esauriente e completa <input type="checkbox"/> Formulazione ed espressione dei contenuti convincente e adeguata al contesto <input type="checkbox"/> Contenuti ricchi e originali <input type="checkbox"/> Presenza di approfondimenti pertinenti e completi	10
	<input type="checkbox"/> Aderenza alla traccia <input type="checkbox"/> Presenza di tutti gli elementi richiesti dalla tipologia testuale proposta <input type="checkbox"/> Esposizione delle informazioni chiara e completa <input type="checkbox"/> Formulazione ed espressione dei contenuti esauriente e adeguata al contesto <input type="checkbox"/> Contenuti originali <input type="checkbox"/> Presenza di approfondimenti pertinenti	9
	<input type="checkbox"/> Aderenza alla traccia <input type="checkbox"/> Presenza della maggior parte degli elementi richiesti dalla tipologia testuale proposta <input type="checkbox"/> Esposizione delle informazioni chiara e abbastanza completa <input type="checkbox"/> Formulazione ed espressione dei contenuti generalmente adeguata al contesto <input type="checkbox"/> Contenuto completo ma sintetico <input type="checkbox"/> Brevi approfondimenti	8
	<input type="checkbox"/> Aderenza alla traccia <input type="checkbox"/> Presenza solo di alcuni elementi richiesti dalla tipologia testuale proposta <input type="checkbox"/> Esposizione delle informazioni lacunosa e non sempre chiara <input type="checkbox"/> Esposizione dei contenuti poco adeguata al contesto <input type="checkbox"/> Contenuti semplici <input type="checkbox"/> Brevi approfondimenti	7
	<input type="checkbox"/> Parziale aderenza alla traccia <input type="checkbox"/> Presenza solo di alcuni elementi richiesti dalla tipologia testuale proposta <input type="checkbox"/> Esposizione delle informazioni molto lacunosa e prevalentemente non chiara <input type="checkbox"/> Esposizione dei contenuti non adeguata al contesto <input type="checkbox"/> Contenuti semplici e ripetuti <input type="checkbox"/> Mancanza di approfondimenti	6
	<input type="checkbox"/> Testo non aderente alla traccia <input type="checkbox"/> Presenza solo di alcuni elementi richiesti dalla tipologia testuale proposta <input type="checkbox"/> Esposizione delle informazioni non pertinente e non chiara <input type="checkbox"/> Esposizione dei contenuti non adeguata al contesto <input type="checkbox"/> Scarsità di contenuti <input type="checkbox"/> Banalità dei contenuti	5

Griglia di valutazione per la Traccia 1 – Stesura di un testo narrativo o descrittivo

DM 741
3/10/2017



Art. 7 – Comma 2

La commissione predisponde almeno tre terne di tracce [...] con particolare riferimento alle seguenti tipologie: a) testo narrativo o descrittivo coerente con la situazione, l'argomento, lo scopo e il destinatario indicati nella traccia [...]

a) Testo narrativo

Nome: Classe: Data:
Voto finale:

Criteria	Descrittori	Voto
La storia: fatti ed episodi narrati, luogo, tempo e personaggi (rispetto della regola delle 5W+1)	<input type="checkbox"/> Tematizzazione di fatti e vicende significativi e originali	10
	<input type="checkbox"/> Riferimenti a episodi autobiografici di interesse e ben dettagliati	
	<input type="checkbox"/> Scelta e definizione di luoghi e tempi coerente con la storia e adeguate allo scopo della narrazione	
	<input type="checkbox"/> Consapevolezza e rispetto della coerenza spazio-temporale	
	<input type="checkbox"/> Presentazione di fatti e vicende significative	9
	<input type="checkbox"/> Riferimenti a episodi autobiografici di interesse e abbastanza dettagliati	
	<input type="checkbox"/> Definizione di luoghi e tempi coerente con la storia	8
	<input type="checkbox"/> Rispetto della coerenza spazio-temporale	
	<input type="checkbox"/> Presentazione di fatti e vicende interessanti	
	<input type="checkbox"/> Riferimenti a episodi autobiografici non sempre pertinenti con la storia	
	<input type="checkbox"/> Definizione di luoghi e tempi	7
	<input type="checkbox"/> Coerenza di massima con le scelte spazio-temporali	
	<input type="checkbox"/> Narrazione di fatti e vicende non sempre completa	6
	<input type="checkbox"/> Assenti i riferimenti a episodi autobiografici	
	<input type="checkbox"/> Luoghi e tempi parzialmente definiti	
	<input type="checkbox"/> Scelte spazio-temporali non sempre chiare	5
	<input type="checkbox"/> Fatti e vicende ricostruiti in modo confuso	
	<input type="checkbox"/> Scarsa definizione di luoghi e tempi	
<input type="checkbox"/> Parziale incoerenza con le scelte spazio-temporali		
Coerenza con la situazione comunicativa prevista (narratore, destinatario, scopo)	<input type="checkbox"/> Fatti e vicende non collegati tra loro e poco comprensibili	10
	<input type="checkbox"/> Luoghi e tempi inverosimili	
	<input type="checkbox"/> Contraddizioni nei riferimenti spazio-temporali	
	<input type="checkbox"/> Costruzione narrativa coerente con la situazione e il punto di vista del narratore	9
	<input type="checkbox"/> Piena consapevolezza del destinatario, previsto dalla traccia o ipotizzato in modo implicito, e costruzione narrativa consequenziale ed efficace	
	<input type="checkbox"/> Coerenza con lo scopo della narrazione ed efficacia letterario-comunicativa	
	<input type="checkbox"/> Coerenza con il punto di vista del narratore	8
	<input type="checkbox"/> Coerenza con il destinatario, previsto dalla traccia o ipotizzato in modo implicito	
	<input type="checkbox"/> Coerenza con lo scopo della narrazione ed efficacia narrativa	
	<input type="checkbox"/> Sommara coerenza con il punto di vista del narratore	7
<input type="checkbox"/> Considerazione del destinatario		
<input type="checkbox"/> Costruzione narrativa utile allo scopo della narrazione		
	<input type="checkbox"/> Scelta consapevole del narratore	7
	<input type="checkbox"/> Destinatario generico	
	<input type="checkbox"/> Consapevolezza intermittente dello scopo della narrazione	

Criteri	Descrittori	Voto
	<input type="checkbox"/> Costruzione del narratore inconsapevole e contraddittoria <input type="checkbox"/> Scarsa considerazione del destinatario <input type="checkbox"/> Scarsa considerazione dello scopo della narrazione	6
	<input type="checkbox"/> Incoerenza nella costruzione del narratore <input type="checkbox"/> Mancata considerazione del destinatario <input type="checkbox"/> Non chiaro scopo della narrazione	5
Intreccio (ordine cronologico o artificiale) e uso dei tempi verbali della narrazione	<input type="checkbox"/> Intreccio coerente e vario, facilmente leggibile e senza scarti logici <input type="checkbox"/> Chiarezza e consapevolezza nel trattamento narrativo della successione dei fatti secondo l'ordine della narrazione scelto (cronologico o artificiale) <input type="checkbox"/> Corretto, vario e coerente uso dei tempi verbali della narrazione	10
	<input type="checkbox"/> Intreccio coerente e vario, senza scarti logici <input type="checkbox"/> Chiarezza nel trattamento narrativo della successione dei fatti secondo l'ordine della narrazione scelto (cronologico o artificiale) <input type="checkbox"/> Corretto e coerente uso dei tempi verbali della narrazione	9
	<input type="checkbox"/> Intreccio coerente <input type="checkbox"/> Ordine nel trattamento narrativo della successione dei fatti secondo l'ordine della narrazione scelto (cronologico o artificiale) <input type="checkbox"/> Corretto uso dei tempi verbali della narrazione	8
	<input type="checkbox"/> Intreccio coerente ma semplice <input type="checkbox"/> Scelte semplici nel trattamento narrativo della successione dei fatti <input type="checkbox"/> Tempi dei verbi della narrazione corretti ma monotoni	7
	<input type="checkbox"/> Intreccio non sempre coerente <input type="checkbox"/> Successione dei fatti non sempre chiara <input type="checkbox"/> Imprecisioni nell'articolazione dei tempi dei verbi	6
	<input type="checkbox"/> Intreccio incoerente e contraddittorio <input type="checkbox"/> Successione dei fatti non chiara e lacunosa <input type="checkbox"/> Errori nell'articolazione dei tempi dei verbi	5
Struttura e sequenze narrative (antefatto, situazione iniziale, fatto centrale, epilogo e conseguenze)	<input type="checkbox"/> Struttura della narrazione chiara e ordinata in sequenze <input type="checkbox"/> Sviluppo logico e completo dalla situazione iniziale alla conclusione <input type="checkbox"/> Coerenza tra sviluppo della storia e significato attribuito	10
	<input type="checkbox"/> Struttura della narrazione abbastanza chiara e ordinata in sequenze <input type="checkbox"/> Sviluppo logico dalla situazione iniziale alla conclusione <input type="checkbox"/> Coerenza tra conclusione e significato attribuito	9
	<input type="checkbox"/> Narrazione parzialmente articolata in sequenze <input type="checkbox"/> Chiarezza della situazione iniziale e della conclusione <input type="checkbox"/> Conclusione significativa	8
	<input type="checkbox"/> Struttura della narrazione non sempre chiara <input type="checkbox"/> Alcune parti più leggibili di altre <input type="checkbox"/> Significato non evidente	7
	<input type="checkbox"/> Struttura della narrazione semplice e poco chiara <input type="checkbox"/> Carenze nell'impalcatura logica delle parti narrative <input type="checkbox"/> Incertezza nel significato o senso	6
	<input type="checkbox"/> Narrazione sconnessa <input type="checkbox"/> Confusione nei nessi logico-consequenziali <input type="checkbox"/> Mancanza di significato intenzionale	5

b) Testo descrittivo

Nome: Classe: Data:
 Voto finale:

Criteria	Descrittori	Voto
Chiarezza sul referente (completezza delle informazioni)	<input type="checkbox"/> Referente della descrizione immaginato o ricostruito con ricchezza di dettagli e caratteristiche proprie <input type="checkbox"/> Completezza di elementi descritti secondo i suggerimenti di questa guida (vedi alle pagg. 16-17 <i>Descrivere una persona, Descrivere un animale, Descrivere un oggetto, Descrivere un luogo o un ambiente</i>)	10
	<input type="checkbox"/> Referente della descrizione immaginato o ricostruito nei dettagli <input type="checkbox"/> Ricchezza di elementi descrittivi	9
	<input type="checkbox"/> Referente della descrizione immaginato o ricostruito in modo verosimile <input type="checkbox"/> Varietà di elementi descrittivi	8
	<input type="checkbox"/> Referente della descrizione immaginato o ricostruito in modo non del tutto completo <input type="checkbox"/> Elementi descrittivi significativi ma incompleti	7
	<input type="checkbox"/> Referente della descrizione immaginato o ricostruito in modo incoerente <input type="checkbox"/> Pochi elementi descrittivi presi in considerazione	6
	<input type="checkbox"/> Referente della descrizione descritto in modo confuso e non ricostruibile <input type="checkbox"/> Insufficienti elementi presi in considerazione	5
	Coerenza con la situazione comunicativa prevista (destinatario, scopo, modo della descrizione)	<input type="checkbox"/> Costruzione della descrizione coerente con la situazione comunicativa (immaginata o prescritta dalla traccia), il punto di vista del narratore, il destinatario e lo scopo della narrazione <input type="checkbox"/> Chiara e coerente scelta del modo della descrizione (oggettivo o soggettivo)
<input type="checkbox"/> Costruzione della descrizione abbastanza coerente con la situazione comunicativa (immaginata o prescritta dalla traccia), il punto di vista del narratore, il destinatario e lo scopo della narrazione <input type="checkbox"/> Chiara scelta del modo della descrizione (oggettivo o soggettivo)		9
<input type="checkbox"/> Costruzione della descrizione parzialmente coerente con la situazione comunicativa (immaginata o prescritta dalla traccia), il punto di vista del narratore, il destinatario e lo scopo della narrazione <input type="checkbox"/> Scelta non sempre chiara del modo della descrizione (oggettivo o soggettivo)		8
<input type="checkbox"/> Costruzione della descrizione in parte incoerente con la situazione comunicativa (immaginata o prescritta dalla traccia), il punto di vista del narratore, il destinatario e lo scopo della narrazione <input type="checkbox"/> Modo della descrizione (oggettivo o soggettivo) non sempre mantenuto in modo coerente		7
<input type="checkbox"/> Costruzione della descrizione a tratti incoerente con la situazione comunicativa (immaginata o prescritta dalla traccia), il punto di vista del narratore, il destinatario e lo scopo della narrazione <input type="checkbox"/> Incertezza nel modo della descrizione (oggettivo o soggettivo)		6
<input type="checkbox"/> Confusione riguardo alla situazione comunicativa (immaginata o prescritta dalla traccia), mancanza di chiarezza sul punto di vista del narratore, sul destinatario e sullo scopo della narrazione <input type="checkbox"/> Alternanza ingiustificata di descrizione oggettiva e soggettiva		5

Criteria	Descrittori	Voto
Precisione e pertinenza di lessico, morfologia e sintassi	<input type="checkbox"/> Lessico preciso e vario, con parole ed espressioni utili a produrre effetti visivi (aggettivi qualificativi, similitudini, metafore) <input type="checkbox"/> Uso corretto dei tempi verbali <input type="checkbox"/> Uso corretto degli indicatori logico-spaziali <input type="checkbox"/> Frasi brevi e incisive che accompagnano il lettore nell'immaginazione del referente	10
	<input type="checkbox"/> Lessico preciso, con parole ed espressioni utili a produrre effetti visivi (aggettivi qualificativi, similitudini, metafore) <input type="checkbox"/> Uso corretto dei tempi verbali <input type="checkbox"/> Uso corretto degli indicatori logico-spaziali	9
	<input type="checkbox"/> Lessico abbastanza preciso, con qualche espressione utile a produrre effetti visivi (aggettivi qualificativi, similitudini, metafore) <input type="checkbox"/> Uso abbastanza corretto dei tempi verbali <input type="checkbox"/> Presenza di indicatori logico-spaziali	8
	<input type="checkbox"/> Lessico comune, con qualche espressione utile a produrre effetti visivi (aggettivi qualificativi, similitudini, metafore) <input type="checkbox"/> Tempi verbali corretti, ma monotoni <input type="checkbox"/> Discontinua presenza di indicatori logico-spaziali	7
	<input type="checkbox"/> Lessico povero, con poche espressioni utili a produrre effetti visivi (aggettivi qualificativi) <input type="checkbox"/> Tempi verbali non sempre corretti <input type="checkbox"/> Confusione negli indicatori logico-spaziali	6
	<input type="checkbox"/> Lessico insufficiente e assenza di espressioni utili a produrre effetti visivi <input type="checkbox"/> Tempi verbali scorretti <input type="checkbox"/> Assenza di indicatori logico-spaziali	5

Griglia di valutazione per la Traccia 2 – Stesura di un testo argomentativo

DM 741
3/10/2017



Art. 7 – Comma 2

La commissione predispone almeno tre terne di tracce [...] con particolare riferimento alle seguenti tipologie: [...] b) testo argomentativo, che consenta l'esposizione di riflessioni personali, per il quale devono essere fornite indicazioni di svolgimento [...]

Nome: Classe: Data:
 Voto finale:

Criteria	Descrittori	Voto
Tema (completezza di informazioni)	<input type="checkbox"/> Padronanza dell'argomento raggiunta attraverso la comprensione piena e profonda della documentazione data e/o attingendo al proprio bagaglio di conoscenze personali <input type="checkbox"/> Capacità di orientarsi nel mondo dell'informazione e della comunicazione per contestualizzare correttamente il tema	10
	<input type="checkbox"/> Buona padronanza dell'argomento raggiunta attraverso la comprensione piena della documentazione data e/o attingendo al proprio bagaglio di conoscenze personali <input type="checkbox"/> Buona capacità di orientarsi nel mondo dell'informazione e della comunicazione per contestualizzare il tema	9

Criteri	Descrittori	Voto
	<input type="checkbox"/> Discreta padronanza dell'argomento raggiunta attraverso la comprensione piena della documentazione data e/o attingendo al proprio bagaglio di conoscenze personali <input type="checkbox"/> Discreta capacità di orientarsi nel mondo dell'informazione e della comunicazione per contestualizzare il tema	8
	<input type="checkbox"/> Discontinua padronanza dell'argomento raggiunta attraverso la comprensione della documentazione data e/o attingendo al proprio bagaglio di conoscenze personali <input type="checkbox"/> Scarsa capacità di orientarsi nel mondo dell'informazione e della comunicazione per contestualizzare il tema	7
	<input type="checkbox"/> Scarsa padronanza dell'argomento raggiunta attraverso la lettura della documentazione data e/o attingendo al proprio bagaglio di conoscenze personali <input type="checkbox"/> Incapacità di orientarsi nel mondo dell'informazione e della comunicazione per contestualizzare il tema	6
	<input type="checkbox"/> Insufficiente padronanza dell'argomento, a causa della scarsa comprensione della documentazione data e/o della incapacità di gestire le conoscenze acquisite <input type="checkbox"/> Mancanza di consapevolezza riguardo al contesto entro il quale si potrebbe collocare il tema	5
Elaborazione della tesi, scelta delle prove o argomenti a sostegno, formulazione dell'antitesi e delle prove dell'antitesi	<input type="checkbox"/> Tesi articolata, chiara, personale e originale <input type="checkbox"/> Argomenti a sostegno della tesi approfonditi, pertinenti ed efficaci <input type="checkbox"/> Vari e ricchi riferimenti a fatti concreti e a pareri autorevoli <input type="checkbox"/> Utilizzo di argomenti logici (padronanza dei nessi causa-effetto) <input type="checkbox"/> Utilizzo di argomenti pragmatici (capacità di mettere in evidenza i risultati positivi concreti derivanti dall'accettazione della tesi) <input type="checkbox"/> Elaborazione di un'antitesi ricca, centrata e supportata da prove valide <input type="checkbox"/> Corretta ed efficace confutazione dell'antitesi	10
	<input type="checkbox"/> Tesi chiara e personale <input type="checkbox"/> Argomenti a sostegno della tesi pertinenti ed efficaci <input type="checkbox"/> Buoni riferimenti a fatti concreti e a pareri autorevoli <input type="checkbox"/> Buon utilizzo di argomenti logici (padronanza dei nessi causa-effetto) <input type="checkbox"/> Presenza di qualche argomento pragmatico (capacità di mettere in evidenza i risultati positivi concreti derivanti dall'accettazione della tesi) <input type="checkbox"/> Elaborazione di un'antitesi centrata e supportata da prove valide <input type="checkbox"/> Corretta ed efficace confutazione dell'antitesi	9
	<input type="checkbox"/> Tesi personale <input type="checkbox"/> Argomenti a sostegno della tesi pertinenti <input type="checkbox"/> Alcuni riferimenti a fatti concreti e a pareri autorevoli <input type="checkbox"/> Saltuario utilizzo di argomenti logici (padronanza dei nessi causa-effetto) <input type="checkbox"/> Presenza non consapevole di argomenti pragmatici (capacità di mettere in evidenza i risultati positivi concreti derivanti dall'accettazione della tesi) <input type="checkbox"/> Elaborazione di un'antitesi centrata e supportata da prove abbastanza valide <input type="checkbox"/> Corretta confutazione dell'antitesi	8

Criteri	Descrittori	Voto
	<input type="checkbox"/> Tesi chiara ma non originale <input type="checkbox"/> Pochi argomenti a sostegno della tesi e non sempre pertinenti <input type="checkbox"/> Alcuni riferimenti a fatti concreti e a pareri autorevoli <input type="checkbox"/> Scarso utilizzo di argomenti logici (padronanza dei nessi causa-effetto) <input type="checkbox"/> Assenza di argomenti pragmatici (capacità di mettere in evidenza i risultati positivi concreti derivanti dall'accettazione della tesi) <input type="checkbox"/> Elaborazione di un'antitesi poco centrata e scarsamente supportata da prove <input type="checkbox"/> Confutazione lacunosa dell'antitesi	7
	<input type="checkbox"/> Tesi banale <input type="checkbox"/> Scarsi argomenti a sostegno della tesi e non pertinenti <input type="checkbox"/> Insufficienti riferimenti a fatti concreti e a pareri autorevoli <input type="checkbox"/> Confusione nell'utilizzo di argomenti logici <input type="checkbox"/> Assenza di argomenti pragmatici <input type="checkbox"/> Elaborazione confusa dell'antitesi, non sostenuta da prove <input type="checkbox"/> Assenza o inconsistenza della confutazione dell'antitesi	6
	<input type="checkbox"/> Tesi contraddittoria e incoerente <input type="checkbox"/> Mancanza di validi argomenti a sostegno della tesi <input type="checkbox"/> Assenza di riferimenti a fatti concreti e a pareri autorevoli <input type="checkbox"/> Assenza di argomenti logici <input type="checkbox"/> Assenza di argomenti pragmatici <input type="checkbox"/> Assenza o inconsistenza dell'antitesi	5
Schema argomentativo e struttura	<input type="checkbox"/> Schema argomentativo chiaro, efficace e adatto allo scopo <input type="checkbox"/> Piena aderenza allo schema argomentativo <input type="checkbox"/> Inizio avvincente e conclusione efficace <input type="checkbox"/> Buon equilibrio tra le parti <input type="checkbox"/> Uso appropriato dei connettivi	10
	<input type="checkbox"/> Schema argomentativo adatto allo scopo <input type="checkbox"/> Aderenza allo schema argomentativo <input type="checkbox"/> Inizio e conclusione elaborati con attenzione <input type="checkbox"/> Buon equilibrio tra le parti <input type="checkbox"/> Uso appropriato dei connettivi	9
	<input type="checkbox"/> Schema argomentativo chiaro <input type="checkbox"/> Aderenza allo schema argomentativo <input type="checkbox"/> Inizio e conclusione elaborati con attenzione <input type="checkbox"/> Qualche squilibrio tra le parti <input type="checkbox"/> Uso dei connettivi	8
	<input type="checkbox"/> Schema argomentativo non sempre chiaro <input type="checkbox"/> Qualche deviazione rispetto allo schema argomentativo <input type="checkbox"/> Inizio e conclusione non sufficientemente efficaci <input type="checkbox"/> Qualche squilibrio tra le parti <input type="checkbox"/> Uso discontinuo dei connettivi	7
	<input type="checkbox"/> Schema argomentativo parziale e non chiaro <input type="checkbox"/> Scarso rispetto dello schema argomentativo <input type="checkbox"/> Mancanza o inconsistenza di inizio e conclusione <input type="checkbox"/> Testo dalla struttura a tratti confusa <input type="checkbox"/> Uso incerto dei connettivi	6
	<input type="checkbox"/> Schema argomentativo assente <input type="checkbox"/> Testo scarsamente strutturato <input type="checkbox"/> Scorretto o assente uso dei connettivi	5

Griglia di valutazione per la Traccia 3 – Comprensione e sintesi di un testo

DM 741
3/10/2017



Art. 7 – Comma 2

La commissione predispone almeno tre terne di tracce [...] con particolare riferimento alle seguenti tipologie: [...] c) comprensione e sintesi di un testo letterario, divulgativo, scientifico anche attraverso richieste di riformulazione [...]

Nome: Classe: Data:
Voto finale:

Critero	Descrittori	Voto
Comprensione del lessico e individuazione e comprensione delle informazioni principali	<input type="checkbox"/> Piena comprensione del lessico (comune, letterario e specialistico), anche grazie all'utilizzo delle note	10
	<input type="checkbox"/> Corretta individuazione e piena comprensione delle informazioni principali	
	<input type="checkbox"/> Buona comprensione del lessico (comune, letterario e specialistico), anche grazie all'utilizzo delle note	9
	<input type="checkbox"/> Corretta individuazione e comprensione delle informazioni principali	
	<input type="checkbox"/> Buona comprensione del lessico comune con qualche incertezza nella decifrazione del lessico letterario e specialistico, anche con l'utilizzo delle note	8
	<input type="checkbox"/> Individuazione e comprensione della maggior parte delle informazioni principali	
	<input type="checkbox"/> Discreta comprensione del lessico comune con incertezze ed errori nella decifrazione del lessico letterario e specialistico, anche con l'utilizzo delle note	7
	<input type="checkbox"/> Individuazione e comprensione di alcune delle informazioni principali	
	<input type="checkbox"/> Lacunosa comprensione del lessico comune ed errori nella decifrazione del lessico letterario e specialistico, con utilizzo incerto delle note	6
	<input type="checkbox"/> Individuazione di alcune informazioni principali, non tutte pienamente comprese	
Individuazione delle informazioni implicite e decifrazione delle relazioni di coesione linguistica e coerenza testuale	<input type="checkbox"/> Scarsa comprensione del lessico comune e mancata decifrazione del lessico letterario e specialistico	5
	<input type="checkbox"/> Mancata individuazione e comprensione delle informazioni principali	
	<input type="checkbox"/> Ottima capacità di individuare le informazioni implicite attraverso inferenze corrette ed esaurienti	10
	<input type="checkbox"/> Ottima decifrazione e comprensione delle relazioni di coesione linguistica e coerenza testuale, funzionali alla ricostruzione dei significati del testo	
	<input type="checkbox"/> Buona capacità di individuare le informazioni implicite attraverso inferenze corrette ed esaurienti	9
	<input type="checkbox"/> Buona decifrazione e comprensione delle relazioni di coesione linguistica e coerenza testuale, funzionali alla ricostruzione dei significati del testo	
	<input type="checkbox"/> Buona capacità di individuare le informazioni implicite attraverso inferenze corrette	8
	<input type="checkbox"/> Corretta decifrazione e comprensione delle relazioni di coesione linguistica e coerenza testuale, funzionali alla ricostruzione dei significati del testo	
	<input type="checkbox"/> Discreta capacità di individuare le informazioni implicite attraverso inferenze corrette	7
	<input type="checkbox"/> Discreta decifrazione e comprensione delle relazioni di coesione linguistica e coerenza testuale e ricostruzione incompleta dei significati del testo	

Criterio	Descrittori	Voto	
	<input type="checkbox"/> Saltuaria e incerta capacità di individuare le informazioni implicite attraverso inferenze <input type="checkbox"/> Incompleta decifrazione e comprensione delle relazioni di coesione linguistica e coerenza testuale e ricostruzione molto lacunosa dei significati del testo	6	
	<input type="checkbox"/> Scarsa o nulla capacità di individuare le informazioni implicite attraverso inferenze <input type="checkbox"/> Scarsa o nulla capacità di decifrazione e comprensione delle relazioni di coesione linguistica e coerenza testuale	5	
Individuazione delle sequenze narrative (se testo narrativo) o comprensione di tesi, antitesi, prove o argomenti, confutazioni e conclusione (se testo argomentativo)	<input type="checkbox"/> Corretta e sicura individuazione delle sequenze narrative <input type="checkbox"/> Corretta e sicura individuazione e comprensione di tesi, antitesi, prove o argomenti, confutazioni e conclusione	10	
	<input type="checkbox"/> Corretta individuazione delle sequenze narrative <input type="checkbox"/> Corretta individuazione e comprensione di tesi, antitesi, prove o argomenti, confutazioni e conclusione	9	
	<input type="checkbox"/> Corretta individuazione delle sequenze narrative con qualche imprecisione <input type="checkbox"/> Individuazione di tesi, antitesi, prove o argomenti, confutazioni e conclusione, ma comprensione non sicura	8	
	<input type="checkbox"/> Individuazione lacunosa delle sequenze narrative <input type="checkbox"/> Individuazione solo di alcuni elementi del testo argomentativo (tesi, antitesi, prove o argomenti, confutazioni e conclusione) e comprensione non sicura	7	
	<input type="checkbox"/> Confusione nell'individuazione delle sequenze narrative <input type="checkbox"/> Individuazione di pochi elementi del testo argomentativo (tesi, antitesi, prove o argomenti, confutazioni e conclusione) e scarsa comprensione	6	
	<input type="checkbox"/> Mancata individuazione delle sequenze narrative <input type="checkbox"/> Scarsa o nulla individuazione di elementi del testo argomentativo (tesi, antitesi, prove o argomenti, confutazioni e conclusione) ed errata comprensione	5	
	Comprensione del tema di fondo del testo e dello scopo per cui è stato scritto	<input type="checkbox"/> Piena e sicura comprensione del tema di fondo del testo <input type="checkbox"/> Sicura individuazione dello scopo per cui il testo è stato scritto	10
		<input type="checkbox"/> Piena comprensione del tema di fondo del testo <input type="checkbox"/> Individuazione dello scopo per cui il testo è stato scritto	9
<input type="checkbox"/> Comprensione del senso generale del testo <input type="checkbox"/> Individuazione dello scopo per cui il testo è stato scritto		8	
<input type="checkbox"/> Comprensione parziale del senso generale del testo <input type="checkbox"/> Incerta comprensione dello scopo per cui il testo è stato scritto		7	
<input type="checkbox"/> Comprensione lacunosa del senso generale del testo <input type="checkbox"/> Gravi incertezze nell'individuazione dello scopo per cui il testo è stato scritto		6	
<input type="checkbox"/> Comprensione insufficiente del senso generale del testo <input type="checkbox"/> Mancata individuazione dello scopo per cui il testo è stato scritto		5	

Critério	Descrittori	Voto
Riformulazione e criteri di sintesi: eliminazione, generalizzazione, rielaborazione; riformulazione in forma obiettiva; relativizzazione delle informazioni	<input type="checkbox"/> Corretta eliminazione di ciò che è irrilevante o ovvio <input type="checkbox"/> Corretto uso della generalizzazione per includere più elementi <input type="checkbox"/> Corretta e scorrevole rielaborazione del testo in forma obiettiva, con uso della terza persona e del discorso indiretto <input type="checkbox"/> Corretta e chiara relativizzazione delle informazioni, ricondotte al punto di vista di chi le espone <input type="checkbox"/> Scopo del testo mantenuto e rinforzato	10
	<input type="checkbox"/> Corretta eliminazione di ciò che è irrilevante o ovvio <input type="checkbox"/> Uso della generalizzazione per includere più elementi <input type="checkbox"/> Corretta rielaborazione del testo in forma obiettiva, con uso della terza persona e del discorso indiretto <input type="checkbox"/> Corretta relativizzazione delle informazioni, ricondotte al punto di vista di chi le espone <input type="checkbox"/> Scopo del testo mantenuto	9
	<input type="checkbox"/> Eliminazione di gran parte di ciò che è irrilevante o ovvio <input type="checkbox"/> Uso della generalizzazione per includere più elementi <input type="checkbox"/> Rielaborazione del testo in forma obiettiva con uso della terza persona <input type="checkbox"/> Non completa relativizzazione delle informazioni, ricondotte al punto di vista di chi le espone <input type="checkbox"/> Scopo del testo mantenuto	8
	<input type="checkbox"/> Eliminazione di alcune parti irrilevanti <input type="checkbox"/> Uso saltuario della generalizzazione per includere più elementi <input type="checkbox"/> Rielaborazione del testo in forma obiettiva a tratti incerta, con interpolazioni personali <input type="checkbox"/> Incerta e confusa relativizzazione delle informazioni <input type="checkbox"/> Scopo del testo non ben mantenuto	7
	<input type="checkbox"/> Mantenimento di molte parti irrilevanti <input type="checkbox"/> Raro uso della generalizzazione per includere più elementi <input type="checkbox"/> Contraddittoria rielaborazione del testo in forma obiettiva <input type="checkbox"/> Mancata relativizzazione delle informazioni <input type="checkbox"/> Scopo del testo non ben mantenuto	6
	<input type="checkbox"/> Eliminazione di parti rilevanti e indispensabili alla ricostruzione del senso <input type="checkbox"/> Uso inopportuno e scorretto della generalizzazione <input type="checkbox"/> Testo insufficientemente rielaborato <input type="checkbox"/> Mancata relativizzazione delle informazioni <input type="checkbox"/> Scopo del testo non mantenuto	5
	Riduzione	<input type="checkbox"/> Rispetto rigoroso delle indicazioni contenute nella traccia <input type="checkbox"/> Riduzione adeguata del numero delle parole e pertinente
<input type="checkbox"/> Rispetto delle indicazioni contenute nella traccia <input type="checkbox"/> Riduzione adeguata del numero delle parole		9
<input type="checkbox"/> Rispetto delle indicazioni contenute nella traccia <input type="checkbox"/> Riduzione parzialmente adeguata del numero delle parole		8
<input type="checkbox"/> Rispetto parziale delle indicazioni contenute nella traccia <input type="checkbox"/> Riduzione parzialmente adeguata del numero delle parole		7
<input type="checkbox"/> Rispetto molto parziale delle indicazioni contenute nella traccia <input type="checkbox"/> Riduzione non adeguata del numero delle parole		6
<input type="checkbox"/> Mancato rispetto delle indicazioni contenute nella traccia <input type="checkbox"/> Mancata riduzione del numero delle parole		5

CRITERI VALUTAZIONE VERIFICHE SCRITTE ITALIANO (testo poetico)

Indicatori	10	9	8	7	6	5	4
Criteri di competenza tecnica							
Ortografia	Completamente corretta	L'ortografia è corretta (max 1 lieve errore)	L'ortografia è corretta (max 2 lievi errori)	L'ortografia è corretta (max 3 errori),	Pochi errori (max 4 errori) non gravi	Numerosi errori di ortografia (più di 5 errori)	Molti e gravi Errori (6 e più)
Punteggiatura	Corretta, adeguata, efficace	Completamente corretta	Corretta, ma non sempre accurata	Qualche errore, sostanzialmente corretta	Imprecisioni o lievi errori/ pochi errori	Imprecisa, in parte errata	Molte imprecisioni, scorretta
Morfologia	Pieno rispetto delle concordanze, uso corretto ed efficace di tempi/modi verbali	Rispetto delle concordanze, uso corretto di tempi/modi verbali	Rispetto delle concordanze e dei tempi/modi verbali	Imprecisioni nell'uso dei modi/tempi verbali e /o delle concordanze	Qualche errore nelle concordanze/ nell'uso dei tempi/modi verbali	Errori nelle concordanze (pronomi/sing- plur/ masch- femm) o nell'uso dei modi/tempi verbali	Molti errori di concordanza e/o di uso dei tempi/modi verbali
Sintassi	Ben articolata, espressiva e funzionale al contenuto	Corretta con elementi di complessità	Sempre corretta e adeguata	Semplice, ma corretta	Semplicitica/ a volte contorta, ma corretta	Qualche errore nella struttura dei periodi/ delle proposizioni	Molti errori / decisamente scorretta
Lessico	Ricercato, personale, originale	Ricco e appropriato	Corretto e appropriato	Adeguito, non sempre preciso, semplice	Corretto, a volte semplicistico, qualche improprietà	Povero, ripetitivo, /diverse improprietà, imprecisioni o errori	Povero/ non appropriato

me

aprile 2009 (1).doc

Criteri di competenza ideativa							
Articolazione, coesione e coerenza dell'esposizione	Ben articolato, personale, perfettamente coerente e coeso	Le diverse parti sono coerenti e unite da nessi logici adeguati	Quasi sempre coerente, soddisfacente, qualche imperfezione	Svolgimento coerente in quasi tutte le sue parti	Ordinato, semplice, schematico	Qualche limite di coerenza/ di coesione Svolgimento non chiaro	Disordinato, incoerente, privo di organizzazione
Rispetto delle consegne: adeguato impianto descrittivo, capacità di analisi nella descrizione e originalità	Complete	Approfondite	Esaurienti	Adeguate	Essenziali	Parziali	Stentate/lacunose
Capacità di elaborazione personale e capacità critica	L'argomento è trattato in modo completo, originale, efficace ed evidenzia capacità critiche	L'argomento è trattato in modo ricco / personale	Lo svolgimento è trattato in modo chiaro / presenta diverse considerazioni personali	L'argomento è trattato in maniera logica e semplice, ma presenta alcune considerazioni personali	L'argomento è trattato in modo generico / schematico e le considerazioni personali sono limitate	L'argomento è trattato in modo superficiale e mancano le considerazioni personali.	L'argomento è trattato in modo estremamente limitato.

VALUTAZIONE SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO

MATERIE LETTERARIE

❖ Prove di verifica

Le prove di verifica comprenderanno:

- **Prove Strutturate**

a risposta chiusa, dove l'alunno deve dare una risposta e solo quella;

scelta multipla dove ai quesiti accompagnati da una serie di risposte alternative, l'alunno deve scegliere quella giusta; quesiti vero/falso dove è possibile valutare abilità non complesse legate al riconoscimento di un fatto, alla conoscenza di un termine; corrispondenze, dove è possibile verificare il possesso di conoscenze, ma anche la capacità di cogliere relazioni; quesiti si/no, dove bisogna effettuare operazioni di analisi e decodificazione del testo e rispondere soltanto dopo aver fatto la verifica di quanto affermato attraverso un ragionamento autonomo.

- **Prove semistrutturate**: con risposta a completamento o organizzata su indicazione precisa

- **Prove non Strutturate**: elaborati scritti (temi, sintesi, testi di generi letterari diversi...)

interrogazioni orali relazioni orali e scritte lavori di gruppo discussioni
colloqui e attività individuali svolte in classe.

Attività pratiche

Compiti autentici

L'osservazione però sarà lo strumento privilegiato per la verifica e risulterà fondamentale per adeguare il curricolo ai bisogni formativi e alle capacità dei singoli allievi.

CRITERI VALUTAZIONE VERIFICHE

ORALI

ITALIANO

DESCRITTORI

VOTO

- 10** • Comprende testi e messaggi orali in modo immediato e completo, ricavando informazioni implicite ed esplicite.
- Usa un linguaggio ricco e appropriato.
 - Produce testi orali di diversa tipologia in modo corretto ed organizzato.
 - Legge con ritmo, intonazione e pronuncia esatti e comprende testi scritti individuando contenuti, informazioni principali e secondarie e il significato delle parole nel contesto.
 - Conosce in modo corretto e sicuro le strutture basilari della lingua e la sua evoluzione storica
- 9** • Comprende testi e messaggi orali in modo immediato e completo, ricavando informazioni implicite ed esplicite.
- Usa un lessico appropriato.
 - Produce testi orali di diversa tipologia in modo corretto ed organizzato.
 - Legge con ritmo, intonazione e pronuncia esatti e comprende testi scritti individuando contenuti, informazioni principali e secondarie e il significato delle parole nel contesto.
 - Conosce in modo corretto e sicuro le strutture basilari della lingua e la sua evoluzione storica.
- 8** • Comprende testi e messaggi orali in modo completo, ricavando informazioni implicite ed esplicite.
- Produce testi orali in modo appropriato e corretto.
 - Legge e comprende testi scritti in modo scorrevole ed espressivo individuando i contenuti e le informazioni principali e secondarie.
 - Usa un lessico abbastanza appropriato.

- Conosce in modo corretto le strutture basilari della lingua e la sua evoluzione storica.
- 7** • Comprende i testi e i messaggi orali in modo quasi completo, ricavando informazioni implicite ed esplicite.
- Produce testi orali in modo corretto.
 - Legge in modo scorrevole e individua alcune informazioni principali e secondarie.
 - Conosce in maniera abbastanza corretta le strutture basilari della lingua e la sua evoluzione storica.
- 6** • Comprende i testi e i messaggi orali nelle linee essenziali.
- Produce testi orali comprensibili.
 - Legge senza errori ma meccanicamente ricavando informazioni essenziali.
 - Si esprime abbastanza chiaramente.
 - Conosce in modo parzialmente corretto le strutture basilari della lingua e la sua evoluzione storica.
- 5** • Comprende testi e messaggi orali in modo parzialmente adeguato.
- Produce testi orali confusi.
 - Legge stentatamente ricavando le informazioni in modo superficiale.
 - Usa un linguaggio semplice.
 - Conosce in modo stentato le strutture basilari della lingua e la sua evoluzione storica.
- 4** • Comprende testi e messaggi orali in modo inadeguato.
- Produce testi orali frammentari e inesatti.
 - Legge in modo incerto e faticoso, ricavando le informazioni con difficoltà.
 - Si esprime con un linguaggio povero.
 - Conosce in modo errato le strutture basilari della lingua e la sua evoluzione storica.

CRITERI VALUTAZIONE ORALE

STORIA

VOTO DESCRITTORI

- 10** • Conosce gli eventi storici in modo approfondito e analitico.
- Stabilisce relazioni di causa/effetto con sicurezza e autonomia
 - Comprende e usa il linguaggio specifico in modo preciso e sicuro.
- 9** • Conosce gli eventi storici in modo approfondito.
- Stabilisce relazioni di causa/effetto con sicurezza.
 - Comprende e usa il linguaggio specifico in modo preciso e sicuro.
- 8** • Conosce gli eventi storici in modo completo.
- Stabilisce relazioni di causa/effetto con correttezza.
 - Comprende ed usa il linguaggio specifico in modo preciso.

- 7 • Conosce gli eventi storici in modo abbastanza completo.
 - Stabilisce le principali relazioni di causa/effetto con correttezza
 - Comprende ed usa il linguaggio specifico in modo abbastanza preciso

- 6 • Conosce gli eventi storici nelle linee essenziali.
 - Stabilisce solo le principali relazioni di causa/effetto.
 - Comprende ed usa il linguaggio specifico in modo accettabile

- 5 • Conosce gli eventi storici in modo superficiale.
 - Stabilisce le relazioni di causa/effetto con qualche incertezza.
 - Comprende ed usa il linguaggio specifico in modo impreciso

- 4 • Conosce gli eventi storici in modo frammentario.
 - Stabilisce le relazioni di causa/effetto in modo inadeguato.
 - Comprende ed usa il linguaggio specifico in modo confuso ed improprio.

CRITERI VALUTAZIONE ORALE GEOGRAFIA

VOTO DESCRITTORI

- 10 • Riconosce gli elementi sia fisici che antropici del territorio in modo analitico e approfondito. • Usa gli strumenti propri della disciplina in modo preciso e autonomo.
 - Riconosce le relazioni tra diversi fenomeni geografici con sicurezza e autonomia.
 - Comprende e usa il linguaggio specifico in modo preciso e completo

- 9** • Riconosce gli elementi sia fisici che antropici del territorio in modo approfondito. • Usa gli strumenti propri della disciplina in modo preciso
- Riconosce le relazioni tra diversi fenomeni geografici con sicurezza.
 - Comprende e usa il linguaggio specifico in modo preciso
- 8** • Riconosce gli elementi sia fisici che antropici del territorio in modo completo. • Usa gli strumenti propri della disciplina in modo corretto.
- Riconosce le relazioni tra diversi fenomeni geografici con correttezza.
 - Comprende e usa il linguaggio specifico in modo preciso
- 7** • Riconosce gli elementi sia fisici che antropici del territorio in modo abbastanza completo. • Usa gli strumenti propri della disciplina in modo abbastanza corretto.
- Riconosce le relazioni tra diversi fenomeni geografici.
 - Comprende e usa il linguaggio specifico in modo semplice
- 6** • Riconosce gli elementi sia fisici che antropici del territorio nelle linee essenziali. • Usa gli strumenti propri della disciplina in modo accettabile.
- Riconosce solo le principali relazioni tra diversi fenomeni geografici.
 - Comprende e usa il linguaggio specifico in modo accettabile
- 5** Riconosce gli elementi sia fisici che antropici del territorio in modo superficiale. • Usa gli strumenti propri della disciplina in modo impreciso.
- Riconosce le relazioni tra diversi fenomeni geografici con incertezza.
 - Comprende e usa il linguaggio specifico in modo impreciso

- 4** • Riconosce gli elementi sia fisici che antropici del territorio in modo frammentario. • Usa gli strumenti propri della disciplina in modo scorretto.
- Riconosce le principali relazioni tra diversi fenomeni geografici in modo confuso.
 - Comprende e usa il linguaggio specifico in modo improprio

DOCUMENTI VALUTAZIONE ESAME DI STATO CONCLUSIVO DEL PRIMO CICLO D'ISTRUZIONE

GIUDIZIO AMMISSIONE ESAME DI STATO

GIUDIZIO DA 10

Nel corso triennio l'alunno ha dimostrato un impegno serio, costante e accurato e una partecipazione costruttiva e propositiva. Il metodo di lavoro è stato efficace e produttivo.

Il processo d'apprendimento rapido sicuro e consapevole gli hanno permesso di acquisire conoscenze e Abilità complete, approfondite e organizzate. Il livello di apprendimento risulta perciò avanzato.

GIUDIZIO DA 9

Nel corso triennio l'alunno/a ha dimostrato un impegno assiduo e scrupoloso accurato e una partecipazione viva, attiva ed interessata. Il metodo di lavoro appropriato e il processo di apprendimento significativo gli hanno permesso di acquisire conoscenze e abilità complete e approfondite.

Il livello di apprendimento risulta perciò avanzato.

GIUDIZIO DA 8

Nel corso triennio l'alunno/a ha dimostrato un impegno costante e una partecipazione costruttiva, il metodo di lavoro proficuo e il processo di apprendimento efficace gli hanno permesso di acquisire conoscenze e abilità complete.

Il livello di apprendimento risulta perciò intermedio

GIUDIZIO DA 7

Nel corso triennio l'alunno /a ha dimostrato un impegno regolare e una partecipazione adeguata. Il metodo di lavoro buono e il processo di apprendimento adeguato gli hanno permesso di acquisire conoscenze e abilità bene interiorizzate.

Il livello di apprendimento risulta perciò intermedio.

GIUDIZIO DA 6

Nel corso triennio l'alunno/a ha dimostrato un impegno altalenante e una partecipazione, costruttiva e propositiva non sempre continua. Il metodo di lavoro accettabile e il processo d'apprendimento essenziale gli hanno permesso di acquisire conoscenze e abilità minime.

Il livello di apprendimento risulta perciò base.

GIUDIZIO DA 5

Nel corso triennio l'alunno/a ha dimostrato un impegno molto superficiale e una partecipazione inadeguata e settoriale. Il metodo di lavoro dispersivo e il processo d'apprendimento lento gli hanno permesso di acquisire conoscenze e abilità incerte.

Il livello di apprendimento risulta perciò iniziale.

-Il Consiglio di Classe ammette l'alunno/a all'esame di stato conclusivo del primo ciclo nonostante il mancato raggiungimento degli obiettivi stabiliti in alcune aree e gli interventi di recupero attuati. Si ritiene che l'allievo abbia comunque raggiunto un livello accettabile di maturazione e che possa affrontare la prova d'esame.

ALUNNI NON AMMESSI ALL'ESAME DI STATO

Nel corso del triennio l'alunno ha lavorato in modo improduttivo con impegno e partecipazione molto superficiali e altalenanti, per cui le conoscenze e le abilità non sono state acquisite. Nonostante gli interventi di recupero personalizzati, il livello di apprendimento e di maturazione sono risultati del tutto/assolutamente insoddisfacenti e distanti dagli obiettivi prefissati.

Il Consiglio di Classe non ammette l'alunno/a all'Esame di Stato conclusivo del primo ciclo perché il livello di apprendimento e il grado di maturazione, nonostante gli interventi di recupero personalizzati, sono risultati (assolutamente/del tutto) insoddisfacenti e distanti dagli obiettivi prefissati.

TABELLA DESCRITTORI DEL COLLOQUIO ORALE

Per quanto riguarda la valutazione del colloquio orale, si procederà alla formulazione di giudizi secondo la griglia qui di seguito descritta:

NOME DELL'ALUNNO

Il colloquio pluridisciplinare è stato valutato con un voto in decimi pari a:

(trascrivere il voto del colloquio in decimi)

CRITERI DI VALUTAZIONE DESCRITTORI VOTO

Capacità di

argomentazione

Argomenta con sicurezza, usa un linguaggio appropriato; espone in modo chiaro e autonomo ed esaustivo; utilizza codici verbali e non verbali a supporto delle sue argomentazioni (immagini, video, fonti, ecc.); la conoscenza degli argomenti è approfondita

10

Argomenta con sicurezza, usa un linguaggio appropriato; espone in modo chiaro e autonomo; utilizza codici verbali e non verbali a supporto delle sue argomentazioni (immagini, video, fonti, ecc.); la conoscenza degli argomenti è completa

9

Argomenta con qualche incertezza; usa un linguaggio appropriato; espone in modo chiaro e autonomo; la conoscenza degli argomenti è abbastanza completa

8

Argomenta con qualche incertezza; usa un linguaggio semplice, espone in modo non sempre chiaro; la conoscenza degli argomenti è mnemonica

7

Argomenta con incertezza; usa un linguaggio essenziale; la conoscenza degli argomenti è molto lacunosa

6

Argomenta solo se sollecitato; usa un linguaggio non sempre appropriato, la conoscenza degli argomenti è essenziale

5

Usa un linguaggio non appropriato; l'esposizione è difficoltosa per mancanza di conoscenze

4

Risoluzione di problemi

Si pone in modo problematico rispetto alle situazioni; cerca soluzioni utilizzando con efficacia le proprie conoscenze

10

Si pone in modo problematico rispetto alle situazioni; cerca soluzioni utilizzando le proprie conoscenze

9

Si pone in modo problematico rispetto alle situazioni note, cerca soluzioni in situazioni note

8

Si pone domande in situazioni semplici e cerca soluzioni 7

Si pone semplici domande e cerca soluzioni dietro la sollecitazione dell'insegnante

6

Si pone semplici domande con la guida dell'insegnante

5

Non si pone domande neppure se sollecitato

4

Pensiero critico e riflessivo

Individua le relazioni logiche tra gli argomenti; sa classificare le informazioni in modo gerarchico; esprime valutazioni personali motivate; rielabora in modo personale e originale le conoscenze acquisite

10

Individua le relazioni logiche tra gli argomenti; sa classificare le informazioni in modo gerarchico; esprime valutazioni personali;

9

rielabora in modo personale le conoscenze acquisite. Individua relazioni tra

gli argomenti; propone valutazioni personali; ristruttura in modo personale
conoscenze non complesse

8

Individua alcune relazioni logiche tra gli argomenti; propone alcune
valutazioni personali se sollecitato; rielabora le conoscenze in modo generico

7

Propone alcune semplici valutazioni personali se sollecitato; rielabora le
conoscenze in modo mnemonico

6

Esprime valutazioni personali solo se sollecitato, rielabora in modo
frammentario

5

Non esprime valutazioni personali, rielabora in modo errato

4

**Collegamento tra le
varie discipline di
studio**

Collega le discipline in modo autonomo, organico, originale e significativo

10

Collega le discipline in modo autonomo, organico e significativo

9

Collega la maggior parte delle discipline in modo autonomo e semplice

8

Collega alcune discipline in modo autonomo e semplice

7

Collega alcune discipline con la guida dell'insegnante

6

Possiede conoscenze sufficienti per effettuare collegamenti tra le discipline

5

Non possiede conoscenze sufficienti per effettuare collegamenti tra le
Discipline

4

TABELLA DESCRITTORI DEL COLLOQUIO ORALE – PROGRAMMAZIONE SEMPLIFICATA

Per quanto riguarda la valutazione del colloquio orale, si procederà alla formulazione di giudizi secondo la griglia qui di seguito descritta:

NOME DELL'ALUNNO

Il colloquio pluridisciplinare è stato valutato con un voto in decimi pari a:

(trascrivere il voto del colloquio in decimi)

CRITERI DI VALUTAZIONE DESCRITTORI VOTO ALUNNI CON PROGRAMMAZIONE SEMPLIFICATA

Capacità di

argomentazione

Argomenta in maniera sicura; usa un linguaggio appropriato; espone in modo chiaro e autonomo; la conoscenza degli argomenti è completa.

10

Argomenta in maniera abbastanza sicura; usa un linguaggio semplice, espone in modo pressoché chiaro; la conoscenza degli argomenti è abbastanza completa.

9

Argomenta con qualche incertezza; usa un linguaggio essenziale; la conoscenza degli argomenti è adeguata.

8

Argomenta con qualche insicurezza; usa un linguaggio semplice, espone in modo non sempre chiaro; la conoscenza degli argomenti è accettabile.

7

Usa un linguaggio abbastanza appropriato; l'esposizione è essenziale

6

Risoluzione di problemi

Si pone domande rispetto alle situazioni; cerca soluzioni utilizzando le proprie conoscenze

10

Si pone domande rispetto alle situazioni; cerca soluzioni utilizzando quasi sempre le proprie conoscenze

9

Si pone domande rispetto alle situazioni conosciute, cerca soluzioni in situazioni note

8

Si pone domande in situazioni semplici e cerca soluzioni

7

Si pone semplici domande e cerca soluzioni dietro la sollecitazione dell'insegnante

6

**Pensiero critico e
riflessivo**

Rielabora in modo personale le conoscenze acquisite. Individua relazioni tra gli argomenti; rielabora in modo personale conoscenze non complesse.

10

Individua relazioni tra gli argomenti noti; propone valutazioni personali se sollecitato; rielabora le conoscenze in modo adeguato.

9

Propone alcune semplici valutazioni personali se sollecitato; rielabora le conoscenze in modo generico.

8

Esprime valutazioni personali in contesti semplici, rielabora solo se guidato

7

Esprime valutazioni personali solo se sollecitato e la rielaborazione non è sempre adeguata.

6

**Collegamento tra le
varie discipline di studio**

Collega le discipline in modo significativo

10

Collega le discipline in modo adeguato

9

Collega la maggior parte delle discipline in modo semplice

8

Collega alcune discipline in modo semplice

7

Collega alcune discipline con la guida dell'insegnante

6

TABELLA DESCRITTORI DEL COLLOQUIO ORALE - PROGRAMMAZIONE DIFFERENZIATA VOTO

È in grado di esplicitare le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa. Sa svolgere attività semplici in autonomia. Applica i procedimenti acquisiti in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.

10

È in grado di esplicitare con qualche incertezza le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa in parziale autonomia. Sa svolgere attività semplici in autonomia. Applica i procedimenti acquisiti in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche.

9

Esplicita le conoscenze acquisite ed utilizza la strumentalità appresa con la guida dell'insegnante. Svolge attività semplici. Applica i procedimenti acquisiti

8

Esplicita le conoscenze acquisite con qualche difficoltà e guidato dall'insegnante. Ha difficoltà ad applicare semplici strategie e affronta semplici situazioni problematiche supportato dall'adulto.

7

Esplicita le conoscenze solo se guidato dall'insegnante.

6

N.B.

La valutazione dovrà rispecchiare la specificità di ogni alunno, ed il suo personale percorso formativo: i progressi legati all'integrazione, all'acquisizione di autonomia e di competenze sociali e cognitive. La normativa ministeriale e il documento riportante le "Linee guida sull'integrazione scolastica degli alunni con disabilità", 04/2009 esplicitano chiaramente che la valutazione in decimi va rapportata al P.E.I. e dovrà essere sempre considerata in riferimento ai processi e non solo alle performances dell'alunno.

ATTRIBUZIONE VOTO FINALE

La valutazione verrà effettuata sulla base:

- del raggiungimento degli obiettivi
- del livello di preparazione conseguito nelle diverse materie
- dei risultati delle prove d'esame

L'attribuzione della lode sarà da conferire in presenza di carattere di "eccellenza"

CRITERI PER L'ATTRIBUZIONE DELLA LODE (O.M. 64/2022, ART. 3 C. 2)

La commissione può, su proposta della sottocommissione **con deliberazione assunta all'unanimità, attribuire la lode** agli alunni che hanno conseguito una votazione di 10/10, tenendo come riferimento sia gli esiti delle prove d'esame sia il percorso scolastico triennale. L'attribuzione della lode deve rispondere ad un criterio di eccellenza e avverrà sulla base dei seguenti indicatori:

Requisiti:

- Essere stati ammessi all'Esame di Stato conclusivo del I Ciclo d'Istruzione con la valutazione di 10/10
- Aver riportato la valutazione di 10/10 in almeno tre prove su quattro (Prova di Italiano, Prova di Matematica, Prova di Lingue Straniere, Prova Orale)

Ciascuna Sottocommissione, in sede di scrutinio, propone l'attribuzione della lode ai candidati che, avendone titolo, sono risultati in possesso dei requisiti deliberati.

In sede di Ratifica Finale, i vice Presidenti delle Sottocommissioni proponenti la lode, relazionano sui candidati, sulle motivazioni alla base della proposta e sui meriti del candidato.

SCHEMA PER L'ELABORAZIONE DEI GIUDIZI GLOBALI

NOME..... CLASSE.....

GIUDIZIO COMPLESSIVO D'ESAME

Il candidato, che nel corso del triennio ha manifestato un interesse:

- Vivo / costante / soddisfacente / sufficiente / accettabile / limitato / modesto / scarso nei confronti delle diverse discipline e un livello di impegno
- Continuo ed approfondito / serio e costante / apprezzabile / adeguato / non sempre adeguato / discontinuo / inadeguato,

ha affrontato la prova d'esame:

- in modo autonomo / sicuro / responsabile
- in modo abbastanza autonomo / sicuro / responsabile
- emotivamente ma con adeguato senso di responsabilità
- in modo insicuro / incerto / eccessivamente emotivo - in modo poco responsabile

Ha dimostrato / Ha confermato di aver conseguito una

- ampia e approfondita /ottima
- completa / valida / soddisfacente
- buona / discreta / adeguata
- accettabile / sommaria /superficiale
- frammentaria / modesta / lacunosa

preparazione culturale in tutte / in molte / nella maggioranza delle discipline

e di aver conseguito un livello di maturazione

- costante / pienamente positivo
- apprezzabile / positivo
- sufficiente / lento ma graduale / lento ma costante
- non del tutto accettabile, ma adeguato alle sue capacità e ai primari obiettivi educativi.

La Commissione conferma / modifica il Consiglio Orientativo:

GIUDIZIO SINTETICO:
